



## TELL ARQA ET TELL KAZEL, DEUX SITES COMPLÉMENTAIRES DE LA PLAINE DU AKKAR À L'ÂGE DU BRONZE RÉCENT

AHL ISSUES 26-27, AUTUMN 2007/SPRING 2008, PP.

LEILA BADRE

*“Les deux sites [Tell Arqa et Tell Kazel] sont, pour cette période, [le Bronze Récent], étroitement complémentaires, alors qu'à des époques plus anciennes, ils jouent des rôles similaires ou interchangeables à l'échelle régionale”. C'est par cette phrase que Jean-Paul Thalmann conclut son ouvrage *Tell Arqa - I : les niveaux de l'âge du Bronze* (J.-P. Thalmann, 2006, p. 228), et c'est au sujet de cette relation que je voudrais, par la présente communication, apporter quelques réflexions qui sont le résultat de plusieurs campagnes de fouilles à Tell Kazel, site voisine (de ca. 20 km à vol d'oiseau) au nord de Tell Arqa.*

Le peuplement de la plaine du Akkar au Bronze Récent (ci-après BR) présente des caractéristiques différentes par rapport aux périodes précédentes. Ceci est dû aux changements politiques qui ont marqué la région durant cette période. En effet, au 16<sup>ème</sup> siècle av. J.-C., les souverains de la XVIII<sup>e</sup> dynastie égyptienne entament une série d'expéditions militaires sur la côte levantine au nord de Byblos et dans le Akkar vers la Syrie intérieure. A partir du règne de Thoutmes III, qui détruit la ville d'Arqa en 1450, une circonscription administrative relevant d'un gouverneur égyptien (*rabisu*), est créée à Sumur identifiée par la majorité des historiens avec Tell Kazel.

Au Bronze Récent, Arqa est une petite ville qui a été, pour la première fois, véritablement fortifiée au Bronze Moyen, et qui a été détruite brutalement par un incendie attesté au niveau 12 (couche 12B2) – Phase L. Le site perd ensuite son importance et est réduit à un établissement agraire du type villageois au niveau 11 – Phase K (J.-P. Thalmann, 2006, p. 69-83). Le matériel recueilli de la Phase L (BR I) provient de la couche de destruction d'un bâtiment construit près du rempart sur le flanc ouest du tell et de deux groupes de tombes. La phase K (BR II et début du Fer I) présente un habitat rural avec des silos et des fosses.

Alors qu'Arqa décline au Bronze Récent, Tell Kazel devient le grand centre de la plaine du Akkar et du royaume d'Amurru. Vers le milieu du 14<sup>ème</sup> siècle, Aziru, fils de Abdi-Asirta (d'origine inconnue), suit la politique de son père qui avait conquis les villes de la côte depuis Irqata (Arqa) jusqu'à Batruna et qui s'était installé à Sumur. Aziru continue cette politique d'expansion et finit par contrôler toute la côte entre Byblos et le royaume d'Ougarit.

La période du Bronze Récent a été dégagée à Tell Kazel sur deux chantiers et sur plusieurs niveaux, couvrant plus de deux siècles (L. Badre *et al.*,

1994; L. Badre et E. Gubel, 1999-2000; E. Capet, 2003). Le premier chantier est occupé par un secteur résidentiel formé de trois bâtiments aux abords du flanc oriental du tell. Il présente trois grandes phases d'occupation entre K1 et K3 qui couvrent la deuxième moitié du Bronze Récent (Tableau 1). Le deuxième chantier, situé aux abords du flanc occidental du site, a livré un temple flanqué au nord et au sud de deux complexes résidentiels. Ce chantier couvre les phases K1 à K5. Le niveau de la phase K1 est violemment incendié, marquant la fin de l'âge du Bronze à Tell Kazel.

L'intérêt des deux sites de Tell Kazel et Tell Arqa se situe dans la complémentarité et la corrélation de leur matériel céramique. En effet, le matériel du BR I des Phases L et K5 (cf. Tableau 1) est mieux représenté à Arqa et provient des contextes funéraires et domes-

Période	Phasage Akkar	Tell Arqa	Tell Kazel
BR I	Phase L	Niveau 12 Destruction	
	Phase K5	Hiatus	Temple (Chantier IV, niv. 7)
BR II début	Phase K4		
	Phase K3	Niveau 11C	Chantier II (niv. 6-7) Temple (Chantier IV, niv. 6 sup.)
BR II fin	Phase K2	Niveau 11B	Chantier II (niv. 6 inf.) Temple et habitat (niv. 5 inf.)  Abandon
Transition	Phase K1	Niveau 11A	Chantier II (niv. 6 sup.) Habitat (Chantier IV, niv. 5 sup.)  Incendie

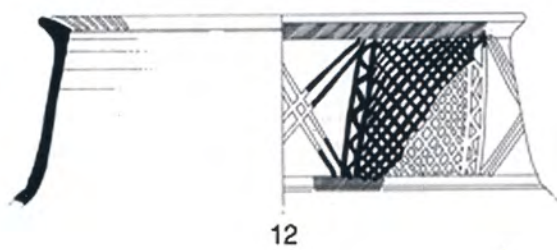
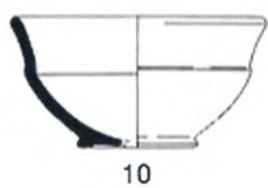
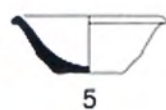
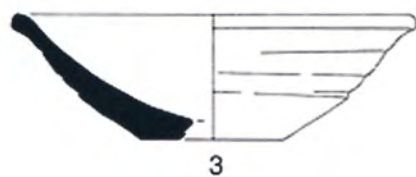
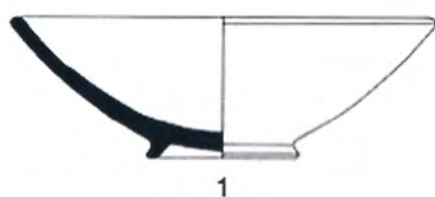
tiques. Cette phase est, à ce jour, à peine entamée à Kazel (Niveau 7 du Temple). K5 est, actuellement, la plus ancienne phase du BR à Tell Kazel où elle commence plus tôt que le début du BR II sans toutefois chevaucher sur la fin de la Phase L d'Arqa. En contrepartie, Tell Arqa présente un hiatus durant les Phases K5 et K4.

Le matériel du BR II est très abondant à Tell Kazel; il est de provenance rituelle et domestique et appartient souvent à une ou deux phases d'occupation (deux sols superposés) d'une même installation architecturale.

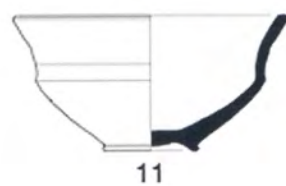
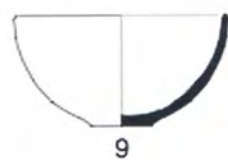
Les deux sites présentent des traits communs dans leur céramique du Bronze Récent. Nous présenterons ci-dessous quelques types de vaisselle qui montrent des ressemblances frappantes entre eux:

Planche I

Tell Arqa



Tell Kazel



1/4



Les assiettes représentent la vaisselle la plus commune, produite en quantités abondantes. La proportion des assiettes/coupes à Arqa-Phase L est, par rapport au reste de la vaisselle de ce site, la plus élevée. Certaines caractéristiques sont communes à Kazel-Phases K5 – K4 (Chantier IV, Niveaux 7 et 6). Ce sont probablement des traditions arrêtées à Arqa lors de l'abandon de ce site à la moitié du 15<sup>ème</sup> siècle et qui auraient continué à Kazel lequel n'a pas subi la même destruction. A Kazel, le pourcentage des assiettes en contexte culturel (Phases K4 – K3 du Temple) est le plus élevé. Les formes sont simples. L'évolution se remarque au niveau de la base: principalement annulaire (Pl. I:1-2) au BR I et au début du BR II, elle devient plate et mal finie au BR II (Pl. I:3-4). Le traitement de surface lustré à Arqa-Phase L disparaît à la Phase K.

*Les bols miniatures* très fréquents à Tell Kazel tout au long de la Phase K sont, à part une exception (J.-P. Thalmann, 2006, pl. 118:4), absents d'Arqa (Pl. I:5-7).

*Les bols hémisphériques*, à base plate, sont très fréquents à travers les niveaux du Bronze Récent de Kazel mais sont bien plus rares à Arqa (Pl. I:8-9). Par contre les bols carénés, héritage du Bronze Moyen, sont présents en proportion presque égale sur les deux sites (Pl. I:10-11). Ils sont généralement plus fins et plus soignés à Arqa.

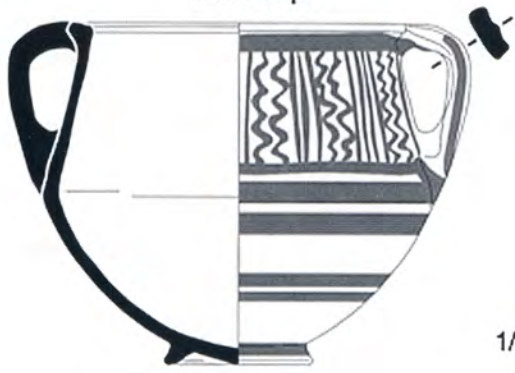
*Les cratères* ou grands vases ouverts et profonds à base annulaire sont courants au Bronze Récent (Pl. I:12-13). Ils sont rares à la Phase L mais plus fréquents en K, surtout tardivement aux Phases K2 et K1, à une époque d'intenses échanges avec le monde chyro-mycénien dont ils sont bien influencés. Les exemplaires non décorés sont plus nombreux à Kazel alors que les cratères peints qui ne représentent que 10% du total des cratères indiquent une présence presque égale, tant par leur quantité que par leur forme et leur décor, dans les deux sites. A noter les décors à métopes remplis de croisillons remplacés plus tardivement par les lignes ondulées (Pl. II:14-15).

*Les jarres* (Pl. II:16-17) dites cananéennes ou pseudo-canéennes sont abondamment représentées à Kazel mais plus rarement à Arqa. Elles présentent des variétés dans les formes (plus ou moins ovoïdes) et au niveau de la base. Celle-ci est arrondie ou légèrement aplatie à la Phase L et en calotte en Phase K. L'intérieur de la base est parfois réduit par un décrochement; il est souvent renforcé par de l'argile tassée laissant paraître les traces des doigts du potier. Cette caractéristique est plus commune dans les phases tardives en K2 et K1.

*Les pithoi* (Pl. II:18-19) sont des ustensiles domestiques, fréquents dans les maisons. Ils sont plus nombreux en Phase L à Arqa où ils gardent les traditions caractéristiques de la phase précédente M. Ils se caractérisent par une lèvre moulurée et des cordons appliqués sur leur panse. En Phase K à Kazel, les formes des pithoi sont de tradition Chyro-Levantine qui se développent et se poursuivent jusqu'au Fer I.

Planche II

Tell Arqa



14

1/4

Tell Kazel



15

114

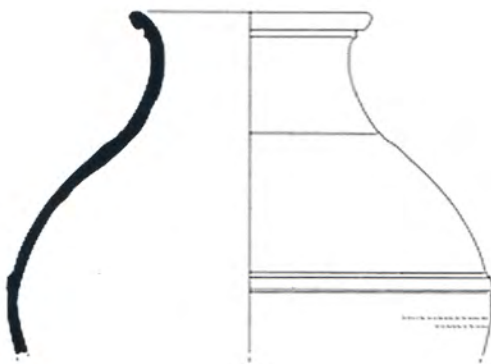


16

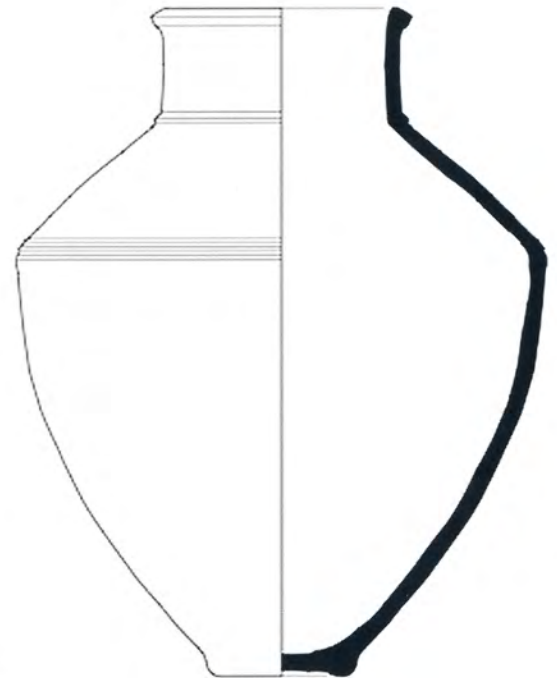
1/8



17



18



1/8

19

*Les marmites* (Pl. III:20-21) sont des ustensiles uniquement domestiques, très communs dans tous les assemblages du Bronze Récent. La pâte des marmites d'Arqa et de Kazel est la même. Leurs formes présentent des caractéristiques communes à la plaine du Akkar qu'on retrouve souvent dans les sites de la région. En Phase L, elles sont<sup>115</sup> toutes du même type, large à lèvre éversée droite, commun en Palestine. En Phase K, les marmites continuent la tradition précédente avec des types plus variés au niveau de la lèvre en triangle ou en bourrelet.

Même si les types de céramique communs à Arqa et à Kazel sont très fréquents, il existe, néanmoins, un bon nombre de types qui sont particuliers à Kazel. On note parmi ceux-là, les grands cratères étirés en hauteur avec une base très étroite et souvent percée d'un trou (Pl. III:22). Cette forme apparaît surtout en K1, à la fin du Bronze Récent.

Les jarres ou cruches lustrées fusiformes en K3, elles-mêmes rares à Kazel (Pl. III:23), n'ont pas de parallèles à Arqa.

Plus fréquentes mais toujours particulières à Kazel sont les grandes cruches de K3 – K2 à une seule anse sur l'épaule (Pl. III:24) qui rappellent, de par leur taille et leur forme, les jarres.

On ne discutera pas ici des types de céramique à fonction purement cultuelle tels que les calices et les braséros (L. Badre *et al.*, 1999-2000, figs. 14-16) qui ont été trouvés en abondance dans le contexte du temple de Kazel et qui, pour cette raison d'ailleurs, sont absents d'Arqa.

Un autre type de vaisselle à usage très spécial est le bol percé de trous (passoire ou faisselle) qui fait son apparition en K1 (Pl. III:25). Ces bols sont aussi absents d'Arqa et diffèrent des formes de bols percés de Tell el Ghassil (M. Joukowsky, 1972, pl. II:10-13) et de la Palestine.

### *Les Céramiques Importées de l'Ouest*

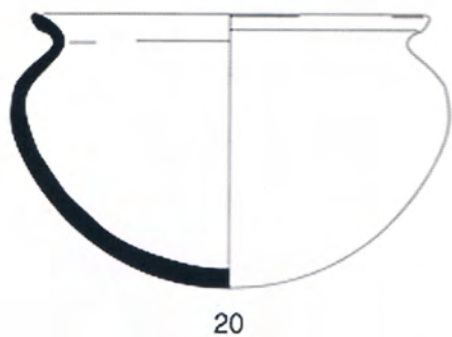
Tell Kazel est un des sites les plus riches au Proche-Orient en céramique importée chypriote et mycénienne. Les importations de Chypre couvrent la période du Bronze Récent I – II et comprennent toutes les fabriques connues des sites côtiers du Levant à cette époque (B. Vitale, sous presse).

A Tell Arqa, les importations chypriotes qui constituent 92% du total des importations sont très fragmentaires (H. Charaf-Mullins, 2006, p. 173). N'empêche qu'ils restent de loin moins abondants par rapport à Kazel surtout au Bronze Récent II.

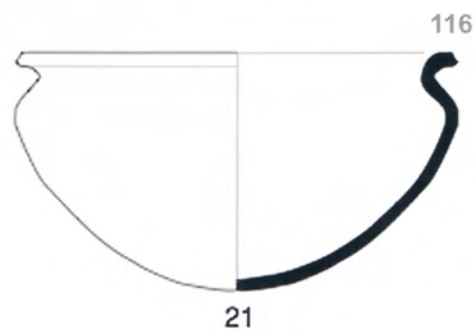
La céramique mycénienne, très riche à Tell Kazel dans les Phases K4, K3 et K2, provient, en majorité, de l'Argolide pour les périodes de l'Helladique Récent III A2 à III B2. Plus tard, en K1, la céramique mycénienne est produite localement et garde l'inspiration des types mycéniens (R. Jung, sous presse). A Arqa, la céramique mycénienne, très fragmentaire et en quantité presque négligeable, ne représente que 8% du matériel importé de ce site. La typologie des vases mycéniens est mal définie, mais on reconnaît en gros les périodes de l'Helladique

Planche III

Tell Arqa



Tell Kazel



1/4

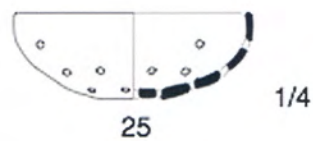
Tell Kazel



1/8



1/8



1/4

Récent III A et III B qui y sont attestées. Ces conclusions confirment le déclin d'Arqa à cette période au profit de Tell Kazel (H. Charaf-Mullins, 2006, p. 187).

La céramique importée disparaît presque complètement de la Phase <sup>117</sup> K1 (transition BR/Fer) à Kazel en laissant ses empreintes dans l'inspiration des types et des décors locaux. Elle est remplacée par une céramique toute nouvelle: *Hand-made Burnished Ware*, connue sous le nom de céramique « barbare » (L. Badre, 2003, 2006) qui apparaît, en quantités, dans les quartiers autour du temple en Phase K1. Ce niveau est finalement détruit par un grand incendie, mettant fin au Bronze Récent de ce site. Cette céramique « barbare » est grossière, polie à la main et cuite dans des fours primaires qui donnent une couleur de surface inégale variant du rouge, au brun et au noir. Les formes sont connues à Chypre et en Égée. L'apparition de cette céramique dans la Méditerranée orientale est un phénomène assez récent, associé dans tous les sites où elle a été trouvée à des niveaux de destruction contemporains des dates des Peuples de la Mer. A ce jour, cette céramique n'a pas laissé de traces à Tell Arqa.

Cet aperçu, très succinct, ne fait que mettre en relation deux sites voisins fouillés d'une façon inégale dans l'espace et le temps. De plus amples sondages dans les niveaux inférieurs (BR I et BM de Tell Kazel) pourraient changer nos données quant aux comparaisons des pourcentages du matériel surtout au BR I. Au contraire, les données de la période du BR II à Kazel, prouvées par le riche matériel archéologique et attestées par les données historiques, seraient difficilement modifiables par des fouilles complémentaires. Arqa et Kazel présentent une complémentarité exemplaire pour la plaine du Akkar.



- L. Badre, 2003, "Handmade Burnished Ware and contemporary imported pottery from Tell Kazel", in N. Stampolidis et V. Karageorghis (eds.) *Sea routes... Interconnections in the Mediterranean 16<sup>th</sup>- 6<sup>th</sup> c. B.C. Proceedings of the International Symposium held at Rethymnon, Crete in September 29<sup>th</sup>-October 2<sup>nd</sup> 2002*, University of Crete and Leventis Foundation, Athens, p. 83-99.
- L. Badre, 2006, "Tell Kazel-Simyra: A Contribution to a Relative Chronological History in the Eastern Mediterranean during the Late Bronze Age", *BASOR* 343, p. 65-95.
- L. Badre et E. Gubel, 1999-2000, "Tell Kazel (Syria): Excavations of the AUB Museum, 1993-1998. Third preliminary report", *Berytus* XLIV, p. 123-204.
- L. Badre, E. Gubel, M. Al-Maqdissi and H. Sader, 1990, "Tell Kazel (Syria). Excavations of the AUB Museum, 1985-1987. Preliminary reports", *Berytus* XXXVIII, p. 9-124.
- L. Badre, E. Gubel, E. Capet and N. Panayot, 1994, "Tell Kazel (Syrie). Rapport préliminaire sur les 4<sup>e</sup> – 8<sup>e</sup> campagnes de fouilles (1988-1992)", *Syria* LXXI, p. 259-359.
- E. Capet, 2003, "Tell Kazel (Syrie), rapport préliminaire sur les 9<sup>e</sup>-17<sup>e</sup> campagnes de fouilles (1993-2001) du musée de l'université américaine de Beyrouth. Chantier II", *Berytus* 47, p. 59-118.
- H. Charaf-Mullins, 2006, "Les céramiques importées de l'Ouest", in J.-P. Thalmann *Tell Arqa – I. Les niveaux de l'âge de Bronze*. Bibliothèque Archéologique et Historique, T. 177, IFPO, Beyrouth, p. 173-192.
- M. Joukowsky, 1972, *The Pottery of Tell el Ghassil in the Beqa'a. A Comparative Study and Analysis of the Iron Age and Bronze Age Wares*. Unpublished MA dissertation, AUB, Beyrouth.
- R. Jung, 2002, *Kastanas. Ausgrabungen in einem Siedlungshügel der Bronze- und Eisenzeit Makedoniens 1975-1979. Die Drehscheibeneramik der Schichten 19 bis 11*. Prähistorische Archäologie in Südosteuropa 18, Kiel.
- R. Jung, sous presse, "Tell Kazel and the Mycenaean Contacts with Amurru (Syria)", in M. Bietak and E. Czerny (eds.) *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B.C. III. Proceedings of the SCIEM 2000 – 2<sup>nd</sup> Euroconference, Austrian Academy of Sciences, May 28<sup>th</sup> – June 1<sup>st</sup> 2003*, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.
- J.-P. Thalmann, 2006, *Tell Arqa – I. Les niveaux de l'âge de Bronze*. Bibliothèque Archéologique et Historique, T. 177, IFPO, Beyrouth.
- B. Vitale, sous presse, "Cypriote Pottery at Tell Kazel", in M. al-Maqdissi et V. Matoïan (eds.) *La Céramique du Bronze Récent dans la plaine du Akkar*, Bibliothèque Archéologique et Historique, IFPO, Beyrouth.